

13 MAJ 2003

J.nr.: 03-131/550-0007
Jkw

Afgørelse
i sagen om opfyldning af et vandhul på en landbrugsejendom i
Varde Kommune, Ribe Amt.

Ribe Amt har den 10. januar 2003 efter naturbeskyttelseslovens § 3 meddelt afslag på ansøgning om dispensation til opfyldning af et vandhul på ejendommen matr. nr. 3q Klejst By, Billum i Varde Kommune. Amtet har samtidig meddelt påbud om retablering. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af ansøger.

Ejendommen er en landbrugsejendom hvor ejeren uden tilladelse har påbegyndt opfyldning af et vandhul på ca. 450 m². Vandhullet ligger midt på en mark og opfyldningen gennemføres for at forbedre dyrkningsforholdene.

Ejeren har anført, at han til erstatning for vandhullet, der før opfyldningen var delvist tilgroet, er villig til at anlægge et tilsvarende vandhul for enden af samme mark, hvor der er ujævnt terræn, der ikke kan anvendes til traditionelt landbrug.

Amtet har i afgørelsen henvist til at naturbeskyttelseslovens § 3 er en forbudsbestemmelse, hvor dispensationer ikke kan begrundes alene med hvad der er dyrkningsmæssigt hensigtsmæssigt. Konkret mener amter at søen med sin placering har stor betydning for spredning af padder i området.

Amtet har anført, at man alene accepterer erstatningsbiotoper i situationer, hvor en nedlæggelse af en biotop er samfundsmæssig nødvendig eller hvis retablering i praksis er umulig, hvilket efter amtets vurdering ikke er tilfældet i sagen.

Afgørelse.

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 3 må der ikke uden tilladelse ske ændring i tilstanden af vandhuller og moser.


Et af formålene med naturbeskyttelseslovens § 3 er at beskytte værdifulde naturtyper. Kun i særlige tilfælde kan meddeles dispensation for indgreb i områderne.


Naturklagenævnet må lægge vægt på amtets vurdering af vandhullets værdi.

Der ses ikke i øvrigt at være særlige forhold som kan begrunde en dispensation og den foretagne opfyldning bør derfor reableres.

På denne baggrund stadfæstes Ribe Amts afgørelse af 10. januar 2003.

Retableringen som foreskrevet af amtet skal være tilendebragt senest 6 måneder efter denne afgørelse er meddelt og skal efterfølgende endelig godkendes af amtet.


Mikkel Schaldemose/
Viceformand


Jan Kofod Winther
Fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk 1.